



Saksframlegg

Dato: 30.01.2013
Arkivref: 2013/389-3049/2013 / K40

Saksbehandler: Hans Fløystad

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
13/24	Fylkesutvalget	12.02.2013

DELEGASJON AV MYNDIGHET TIL Å FASTSETTE SKUDDPREMIEORDNINGER TIL KOMMUNENE

1. FORSLAG TIL VEDTAK

Fylkesrådmannen fremmer slikt forslag til vedtak:

Kommunene i Aust-Agder delegeres myndighet til å fastsette skuddpremie etter "Lov om jakt og fangst av vilt (viltloven)", § 51. Direktoratet for naturforvaltning orienteres om denne delegasjonen.

Behandling i fylkesutvalget - 12.02.2013

Fylkesrådmannens tilrådning ble enstemmig vedtatt.

2. SAMMENDRAG

Fylkesrådmannen ønsker å delegere myndigheten til å fastsette skuddpremie for viltarter som har jakttid og som gjør skade. Fylkeskommunen overtok myndighet på dette området fra Fylkesmannen i 2010. Fylkesmannen i Aust-Agder delegerte i 2004 denne myndigheten til kommunene, og fylkeskommunen vil videreføre denne ordningen.

3. BAKGRUNN FOR SAKEN

Direktoratet for naturforvaltning anbefalte i 2001 i rundskriv til fylkesmennene at Fylkesmannen, som da hadde denne myndigheten, burde gi kommunene fullmakt til å fastsette skuddpremie. Dette ble fulgt opp av Fylkesmannen i Aust-Agder i 2004. I dag er det fylkeskommunene som har myndighet på dette området, og som eventuelt kan delegere denne myndigheten til kommunene. Noen kommuner i Aust-Agder har skuddpremieordninger i dag.

3.1 Tidligere vedtak og andre føringer

Hjemmel for saken:

LOV 1981-05-29 nr 38: Lov om jakt og fangst av vilt (viltloven), § 51. (*skuddpremier*):

"Skuddpremie kan bare fastsettes for viltarter som har jakttid og som gjør skade. Fastsettelse av skuddpremie trenger godkjenning av fylkeskommunen eller den fylkeskommunen i samråd med direktoratet gir fullmakt." Det er avklart med Direktoratet for naturforvaltning at med "samråd" menes at de skal orienteres om vedtaket.

4. FORSLAG TIL LØSNING OG KONSEKVENSER

4.1 Faglige merknader

Argumentene for å ha skuddpremie på visse predatorer er primært å motivere til bestandskontroll av disse, for å øke mengden "matvilt" eller begrense skade på husdyr. Med lave bestander av skogsfugl og rype har interessen for skuddpremieordninger økt de siste årene.

Effekten av skuddpremie er omdiskutert. At en kraftig reduksjon i antallet predatorer har effekt på mengden byttedyr er det lite diskusjon om. Det er imidlertid meget vanskelig å redusere det totale predasjonstrykket over store nok områder. En vil kunne oppleve "vikarierende predasjon", ved at for eksempel mår øker i antall der revebestanden reduseres, og påfyll av predatorer fra omkringliggende områder.

Rovviltet er ofte territorielle. Det gjør at der et territoriehevdende individ tas ut, erstattes denne raskt av et annet fra en overskuddsbestand. Med rovviltets relativt store mobilitet vil dette skje både lokalt og over større områder. De artene det er snakk om å innføre skuddpremie på er arter med et relativt stort reproduksjonspotensial.

I hvor stor grad skuddpremie øker uttaket av rovvilt er uvisst, og vil nok variere. Ordningen bør følges opp med andre motivasjonstiltak og god informasjon. Bestandene av de artene det er aktuelt å ha skuddpremie på er så sterke at en ikke kan se for seg negative konsekvenser av et slikt tiltak. En skuddpremieordning vil kunne bidra til å flytte fokus fra jakt på "matvilt" til spennende og utfordrende jakt og fangst på smårovvilt.

5. KONKLUSJON

Dette er et saksområde hvor det ikke finnes vedtatte regionale føringer eller koordineringsbehov over kommunegrensene. Fylkeskommunen bør i slike saker uansett være lydhøre for kommunenes mening. Myndigheten til å innføre skuddpremieordninger kan derfor med fordel delegeres slik at saksbehandlingstid og saksmengde reduseres. Direktoratet for naturforvaltning bør orienteres om delegasjonen.

Dokumenter som følger saken - som link:

[Viltloven](#)